

## 九州派:我們的觀點

九州派並非僅是一個地方性的前衛藝術運動，而是一項從根本上重新定義藝術與現實關係的激進嘗試。我們將九州派視為一個在當代重新思考其意義的重要框架。

1950年代後期至1960年代初期，在日本及國際間，對既有藝術概念的質疑逐漸高漲，各種前衛藝術形式相繼出現。在日本，這樣的動向並不僅限於東京，各地亦紛紛成立前衛藝術團體，對由審查制度主導的既有美術體制提出批判。

在此背景下於福岡成立的九州派，在日本前衛美術史中佔據著獨特的位置。與東京的「ネオ・ダダ」以及關西的「具体美術協會」幾乎同時發展，但九州派則試圖從更貼近日常生活的層面重新界定藝術的意義。

九州派的核心特質，在於其根植於「生活者」視角的創作態度。多數成員未曾接受正規的美術教育，並強烈意識到自身同時作為藝術家與勞動者的身份。對他們而言，藝術並非存在於制度之內的產物，而應被帶回現實之中。他們將日常生活中的粗俗性與物質性直接轉化為藝術表現的嘗試，在當時的日本美術界具有極為激進的意義。

這樣的創作立場，亦與當時的社會情勢密切相關。以三井三池爭議為代表的勞工運動高漲，使藝術無法與社會現實切割的意識，成為九州派創作的重要基礎。

這種態度同樣體現在其對材料的選擇上。除了經常使用廢材與廢棄物之外，最具象徵性的材料是瀝青。在快速都市化的福岡，瀝青易於取得、價格低廉、乾燥迅速，且具有獨特的黑色光澤。這種黑色不僅讓人聯想到支撐日本近代化的煤礦產業，也喚起對勞動與能量的記憶。因此，瀝青不僅是一種媒材，更是一種承載特定歷史與社會意義的物質。

九州派為了確立自身存在，積極於東京發表作品，但由於對前衛藝術方向的分歧，於1959年發生重大分裂。其後雖一度重組，最終於1968年結束其團體活動。

由於九州派重視當下的行動性與表現的即時效果，而非作品的保存，現存作品極為有限。然而更為重要的是，許多成員在團體解散之後仍持續進行創作活動。

長期以來，九州派被視為帶有傳說性色彩的存在。直到1988年福岡市美術館的回顧性展覽，才使其整體面貌逐漸明朗。隨著2015年相關資料集的出版，九州派如今正進入重新評價的重要階段。